

**Aan de Gemeenteraad Amsterdam**  
**Raadscommissie voor Financiën**  
**Raadscommissie Stedelijke Ontwikkeling**  
**Betreft WOZ heffing en plan van minister Dekker 2005**

Amsterdam 7 april 2005

*Geachte mijnheer, mevrouw*

De WOZ-waardebeschikking 2005 heeft me tot grote verwarring en zorgen gebracht, daarom wil ik u zeven vragen stellen en ook een paar verzoeken doen.

Acht maanden geleden werd ik gedwongen om mijn voormalige woning te verlaten. De verhuurder woningcorporatie YMERE en stadsdeel Zeeburg werkten samen tegen de huurders van de Berlageblokken in de Indische buurt, ik was één van de huurders. Volgens hen moest mijn woning samengevoegd worden met die van mijn burens om vervolgens als luxe woning te worden verkocht. Volgens hun *differentiatie* ideologie was ik met mijn laag inkomen niet goed voor de Indische buurt. Een koper met een hoger inkomen zou de buurt *leefbaarder* maken.

1. 02-12-2004 vroeg ik aan de Dienst Belastingen Amsterdam voor de WOZ-waarde van mijn huidige woonadres. Het antwoord was een WOZ-waarde van € 198.301. 28 februari 2005 kreeg ik de WOZ-waardebeschikking 2005 over mijn woning met een WOZ-waarde van € 299.500. Mijn nieuwe burens informeerden me dat mijn huidige woning in 1990 gebouwd werd, helaas werd bouwfraude gepleegd waardoor de funderingen van mijn gebouw zakken. Overal zijn schuren tot 15 millimeter breed en 2 meter lang te zien. Hoe is het mogelijk dat zo'n woning zo'n waardesprong kan maken in zo'n korte tijd, kan iemand van de commissie me dat uitleggen?

2. Mijn woning heeft een WOZ-waarde hoger dan € 260.000. Volgens de plannen van minister Dekker en het Kabinet wordt mijn woning in de vrije markt gegoid, omdat die in een gewilde buurt ligt. Ik heb een laag inkomen waardoor ik volgens dit kabinet naar een minder gewilde locatie moet gaan verhuizen. Dat is segregatie op basis van inkomen. Kan iemand van u mij uitleggen of dit beleid rechtvaardig en sociaal verantwoord is? Moet de regering de *achterstandsbuurten* niet afschaffen en er voor zorgen dat alle buurten even goed en gewild worden?

3. De WOZ-waarde betreft de waarde van privaqt eigendom en de daaraan gekoppelde OZB belasting dient daaraan te worden beperkt tot de eigenaren van het betreffend onroerend goed. Kan iemand van u me uitleggen waarom ik, zijnde een huurder, én de huur én de OZB - heffing moet betalen?

4. Vindt u niet dat de WOZ zoals nu door de gemeente wordt toegepast speculatie met woningen ondersteunt?

5. Vindt u dat de WOZ van mijn woning getaxeerd kan worden alsof die leeg zou zijn terwijl ik in feite daar woon?

6. In het geval dat u vindt dat de WOZ van mijn woning wel getaxeerd mag worden alsof die leeg zou staan, vindt u dan ook dat de eigenaar vrij daarover moet kunnen beschikken en de huurbescherming voor verkoop zou mogen worden opgeheven?

7. Vindt u zich consequent als u tegen de plannen van minister Dekker uitsprekt, terwijl u de WOZ uitvoering wel goedkeurt? Bent u consequent als u tegen de koppeling van huren aan koopprijzen op de vrije markt bent, maar wel akkoord gaat met de WOZ waarde beschikking waarin deze koppeling wel wordt gemaakt?

*Verzoek:* Wij constateren dat politieke partijen de bevolking zand voor de ogen strooien. Zo maakte de CDA en D66 met groot tam-tam in de media bekend dat ze de plannen van minister Dekker niet zullen steunen. Na het debat van 8 maart in de 2<sup>e</sup> Kamer bleek dat Dekker haar plannen toch kan uitvoeren. Daar werd in de media nauwelijks over bericht.

In Amsterdam daar tegen over is het *Comité Stop Dekker* door PvdA, Groenlinks, SP en Amsterdam Anders / De Groenen opgericht. Tezamen vormen deze vier politieke partijen de meerderheid in de Gemeenteraad. Dat betekent dat ze de politieke macht hebben om de plannen van Dekker in Amsterdam te stoppen.

Onder de huidige regeringsbeleid moet de nieuwe WOZ-waarde ook de hoogte van de huur van woningen bepalen. De WOZ is het paard van Troje in het huurplan van de regering. De democratische besluitvorming omtrent de huisvestingsbeleid wordt omzeild. Het plan Dekker wordt met de WOZ waarde in feite al ingevoerd.

Wij hopen dat deze vier politieke partijen de daad bij het woord zullen voegen. Een belangrijke stap is de WOZ los van de huur te koppelen. De huur moet aan het puntenstelselsysteem worden gekoppeld.

Wij verzoeken ook dat de politiek met alle vormen van speculatie breekt, om welzijn en rechtvaardigheid in onze samenleving te garanderen.

Hoogachtend,  
**A. Vega**  
**3<sup>e</sup> Leliedwarsstraat 29**  
**1015 TD Amsterdam**  
**020-6633978**