



Amsterdam, 4 oktober 2005

Portefeuillehouder, leden van de raad,

Ik ben Saskia Kunst, adviseur van HOT, de Huurdersgroep Oudwest-Thuisbest.

Laat ik beginnen met een citaat uit de memo van Hans Weevers, van 23 september:

"De inspreker [dat is advocaat Sarolea] heeft in zoverre gelijk dat de 70/30 –voorwaarde opgaat wanneer de woonruimtes blijven bestaan en iedereen kan terugkeren. Dat is niet het geval, dus zal Rochdale, om de huurcontracten te kunnen beëindigen, moeten aantonen dat de renovatie noodzakelijk is op gronden van zogenaamd "dringend eigen gebruik".

HOT is blij met het inzicht van de portefeuillehouder, dat de 70-30 regel niet samengaat met het ontbinden van huurcontracten.

Het is nu aan Rochdale dit dringend eigen gebruik aan te tonen, blijkens de memo, door aan te tonen dat de fundamenten zo slecht zijn, dat de voorgestelde ingrijpende renovatie onvermijdelijk is. Dat is immers het enige valide argument dat overblijft.

Nu is onlangs aangetoond dat het funderingsrapport waarop Rochdale zich baseert onbetrouwbaar is. Voor de Kostverlorenkade is een sloopbesluit van tafel gehaald ten gunste van een reguliere renovatie, nadat is aangetoond dat de fundamenten in veel betere staat verkeren, dan in het funderingsrapport wordt aangegeven.

De Kostverlorenkade en de Hasebroekbuurt worden behandeld in één en hetzelfde rapport.

Het genoemde stuk Kostverlorenkade ligt aan de zogeheten put 6. Deze put 6 is in het onderzoek voor de Hasebroekbuurt als de slechtste put geclassificeerd.

De sloopplannen voor de Kostverlorenkade zijn omgezet in renovatieplannen, omdat de fundamenten van de slechtste put uit het onderzoek nog best 15 jaar meekunnen.

Doorexploiteren na renovatie is economisch haalbaar.

Een beroep op dringend eigen gebruik is op basis van deze gegevens niet hard te maken.

Er zijn serieuze aanwijzingen om te twifelen aan de betrouwbaarheid van het funderingsrapport van Rochdale. Daarom is het hoog tijd dat alle documenten over de fundamenten per omgaande openbaar gemaakt worden, zodat ze door onafhankelijke deskundigen kunnen worden bestudeerd.

De portefeuillehouder stelt in zijn laatste memo dat de staat van de fundamenten doorslaggevend is in zijn besluitvorming. Er is aangetoond dat de informatie die Rochdale verstrekt over de fundamenten, onjuist is. Er kan dan ook geen sprake zijn van het afgeven van een peildatum voor er betrouwbaar heronderzoek is gedaan naar de staat van de funderingen.



Een peildatum mag immers pas afgegeven worden nadat duidelijk is geworden dat niets de uitvoering van de vernieuwbouwplannen in de weg staat. Dat is hier overduidelijk niet het geval.

HOT spoort de portefeuillehouder aan om consequenties te trekken uit het juridisch inzicht dat hij blijkbaar heeft verkregen.

Mocht de portefeuillehouder de koers die in zijn laatste memo's is ingezet blijven volhouden, blijft de Huurdersgroep Oudwest-Thuisbest weinig anders over dan de gang naar de rechter te maken.