

Simon Schagen
Hasebroekstraat 89 huis
1053 cr Amsterdam

t/020 3892417
e-mail: g.schagen2@chello.nl

Reactie op de Memo van het Dagelijks Bestuur van 23 september 2005.
Betreft: uitvoering motie 05M016: Draagvlak renovatie Hasebroekstraat.

Inspreektekst op 4 oktober 2005 van Simon Schagen.

Ik verzet me tegen de beweringen dat:

- **er geen reden is om aan te nemen dat het draagvlak in deelblok 3 afwijkt van de bevindingen van Rochdale naar aanleiding van haar eigen onderzoek in mei 2005;**
- **de ruime meerderheid van de huurders (...) positief staat tegenover de renovatieplannen (...);**
- **het draagvlak voor de opvattingen van de Huurdersgroep Oudwest-Thuisbest (HOT) is hiermee derhalve niet algemeen te noemen.**

Sinds 2002 wordt in goed contact met de bewoners van complex 1005 door een groep actieve buurtbewoners onder de naam Huurdersgroep Oudwest-Thuisbest, te noemen HOT, met integere intenties onderzoek gedaan naar het draagvlak onder bewoners van complex 1005 (vanaf nu te noemen onderzoek), voor wat heet: 'de plannen' van Rochdale.

Sinds 2002 zijn de resultaten van dat doorlopende onderzoek altijd uitgevallen in het voordeel van *huurders die iets anders wilden en willen dan door Rochdale voorgestaan*.

In de loop van 2005 is dit onderzoek zich gaan toespitsen op blok C, (door het Dagelijks Bestuur blok 3 genoemd).

Eind **maart** heeft HOT aan haar achterban en aan de portefeuillehouder een statistiek getoond met daarin percentages voor- en tegenstanders van de plannen van Rochdale aangaande blok C. Die luiden en zijn nog steeds: 37,3% huurders tégen, 32,8% vóór, restcategorie (weet-niet, tijdelijke huurders, leegstaande woningen) 22,5%, niet bereikte huurders *slechts* 7,5%.

De beweringen nu omtrent de uitkomst van het zogeheten contra-onderzoek van het Dagelijks Bestuur (DB) waarvan gewag wordt gemaakt in de memo nu, verbazen mij ontegenzegglijk. Op vergoelijkende wijze wordt door het DB (het lijkt geen toeval) verwezen naar een putatief onderzoek door Rochdale nog gehouden in **mei** dit jaar (dus enkele weken nadat HOT haar gegevens in goed vertrouwen aan het DB toonde). En wordt nu het alom gewraakte 'voorstanderspercentage' van 73- ofwel 74% van Rochdale door het DB als

erkend verklaard, en daarmee de onderzoeksuitslagen van HOT grofweg naar de prullebak worden verwezen. Tevens wordt de credibiliteit van HOT en die van de bewoners van complex 1005 met voeten getreden. Het zou een grof schandaal moeten heten.

Het boven tafel krijgen van de juistheid van de gewraakte 73- à 74% van Rochdale is en blijft inzet van HOT, namens een meerderheid van haar achterban (in blok C, als in het hele complex), en dat omwille van een eerlijke gang van zaken.

Het probleem is niet opgelost: al lijkt het nu zogenaamd twee tegen een. Twéé, waarvan de een de beweringen van de ander blijkt te vergoelijken en die beiden moeilijk doen over het openlijk tonen van onderzoeksgegevens; tegenover één die *-tot nu toe-* bereid was om haar kaarten open op tafel te leggen.

Het zou voor een democratische gang van zaken goed zijn als Rochdale en het DB vanaf nu hetzelfde doen als HOT: en de resultaten van hun draagvlakmetingen aan de buurt tonen, en zich niet meer verschuilen achter enig privacy-argument: onderzoeksgegevens zijn heel gemakkelijk te anonimiseren.

Raadsleden: er is mijns inziens maar één redmiddel in wat lijkt te zijn geworden tot een steekspel en schimmenspel tussen 'partijen': indien u blijk wilt geven de meerderheid van bewoners in complex 1005, en de door de buurt geratificeerde vertegenwoordigers, *serieus* te nemen, besluit u dan voor een onafhankelijk en extern onderzoek voor blokken C, B en D in complex 1005. Ofwel raad: voert u de motie uit zoals u die bij meerderheid heeft vastgesteld.

DANK U!